

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TARPTAUTINIŲ SANKCIJŲ ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerija, 2022-05-04, Nr. (1.6Mr)2T-722	<p>12. Aprašo projekto 11 punkto nuostatos ir nustatoma pareiga juridiniams asmenims savo iniciatyva vykdyti stebėseną ir teikti informaciją valstybės institucijoms turėtų būti Įstatymo reguliavimo dalyku. Be to, lieka neapibrėžta kuo ir kur skelbiamais duomenimis remiantis juridiniai asmenys turėtų įgyvendinti šią pareigą? Jei tai turėtų būti daroma remiantis Aprašo projekto 13.2 papunktyje nurodytu sąrašu ir šis sąrašas laikytinas esminių Aprašo projekto IV skyriaus realizavimo elementu, šias nuostatas, kartu su Aprašo projekto 15 punkto nuostatomis, siūlytume išskirti ir dėstyti skyriaus pradžioje.</p> <p>Taip pat siūlome įvertinti, ar sąrašas, kaip sukkeliantis labai konkrečias ir aiškias teises pasekmes, neturėtų būti skelbiamas Teisės aktų registre.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Įstatymo 4 straipsnis įtvirtina tarptautinių sankcijų privalomumą. Stebėseną yra vienas iš būtų tinkamai įgyvendinti Įstatymo 4 straipsnio nuostatas. Aprašo 11 punkte nustatoma ne nauja pareiga, o detalizuojamas įstatyminės pareigos įgyvendinimo būdas. Pažymėtina, kad juridiniams asmenims, kurių savininkai, dalyviai yra subjektai, kuriems taikomos finansinės sankcijos, įtvirtinama ne pareiga nustatyti šių asmenų sąsajas su juridiniu asmeniu, registruotu Lietuvoje, o nustačius informuoti. Aprašo 9 punkto (buvęs 12 punktas) įgyvendinimas nesietinas su 12.2 papunkčiu (buvęs 13.2).</p>
	<p>9. Atkreiptinas dėmesys, jog Aprašo projekto 9 punkte siekiama apibrėžti Užsienio reikalų ministerijos veiksmus, susijusius su Įstatymo 5 straipsnyje, 10 straipsnio 1 ir 3 dalyje nustatytų funkcijų vykdymu (atitinkamai įvardijama Aprašo projekto 9 punkto pirmojoje pastraipoje). Atsižvelgiant į tai, kad siūloma Aprašo projekto 9.4 papunkčio nuostata nėra susijusi su nurodytų funkcijų vykdymu, siekiant teisės aktų nuostatų aiškumo ir sistemiskumo, siūlytina, pavyzdžiui, šią nuostatą dėstyti atskirame punkte. Be to, manytina kompetentingos institucijos pagal Įstatymo 11 straipsnio 5 dalį skyrimo klausimas turėtų būti Projekto Nr. 1 reguliavimo dalyku, o ne atidedamas neapibrėžtam laikui. Pastebėtina ir tai, kad</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Aprašo III skyrius reglamentuoja bendrų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo klausimų koordinavimą. Įstatymo 11 straipsnio 5 punkto reglamentavimas kuria ne bendrą elgesio taisyklę, o išimtinės situacijos sprendimą. Aprašo rengimo metu neturima duomenų, kad dabar galiojančios sankcijos nepatenka į institucijų kompetenciją ir yra poreikis Vyriausybei paskirti atsakingą instituciją. Manytina, kad netikslinga šią nuostatą įtraukti į nutarimą, kuriuo tvirtinamas aprašas. Atkreiptinas dėmesys, kad V skyrius detalizuoja, kompetentingų institucijų funkcijas, o ne sprendžia bendrus koordinavimo klausimus. Todėl nuostata,</p>

	vertinamoje nuostatoje lieka neapibrėžtas ir pareigos siūlyti realizavimo terminas.	detalizuojanti Įstatymo 11 straipsnio 5 dalies nuostatas įgyvendinimą, nustatoma III skyriuje. Projektas tikslinamas, kad siūlymą Vyriausybei teikia Koordinavimo komisija.
Valstybinė mokesčių inspekcija, 2022-05-05, R-1982	Aprašo 12.4 punkte nustatyta, kad valstybės registrų ir informacinių sistemų tvarkytojai per 5 darbo dienas nuo fakto apie tarptautinių sankcijų taikymą įrašymo dienos pateikia informaciją apie tai ir visus su fakto apie finansinių sankcijų taikymą įrašymu susijusius priežiūrai atlikti reikalingus duomenis Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai. Iš šios nuostatos nėra aišku, ar VMI prie FM valdomame ir tvarkomame Mokesčių mokėtojų registre, įrašius sankcionuojamo asmens požymį prie mokesčių mokėtojo, pasinaudojus viešai prieinamu sankcionuojamų subjektų sąrašu, reikia apie tai informuoti Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybą, bei kokią informaciją VMI prie FM turėtų pateikti. Todėl pažymime, kad nėra aišku, kodėl reikia informuoti Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybą, jei 12.3 punktas ir Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo (toliau — Įstatymas) 4 straipsnio 4 punktas (suvestinė redakcija nuo 2022-05-17) numato, kad „Informaciją apie priimtus sprendimus dėl subjektų, kuriems taikomos sankcijos dėl jų sąsajų su subjektais, įtrauktais į asmenų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašus, šias sankcijas įgyvendinantiems fiziniams ir juridiniams asmenims, valstybės registrų ir valstybės informacinių sistemų tvarkytojams teikia Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos. Atsižvelgiant į tai, svarstyтина, ar ši nuostata nėra perteklinė.	Paaškinimas Įstatymo 4 straipsnis numato tiesioginį sankcijų taikymą. Duomenų pateikimu Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybai, siekiama užtikrinti išsamios informacijos valdymą, nes tai gali daryti įtaką tinkamam tarptautinių sankcijų įgyvendinimui.
Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba, 2022-05-04, 25/5-4-1-7209	Aprašo 11 punktas: „Juridiniai asmenys, kurių savininkai, dalyviai yra subjektai, kurių atžvilgiu įgyvendinamos finansinės sankcijos (taikomi apribojimai disponuoti lėšomis ir ekonominiais ištekliais) (toliau – sankcionuojami juridiniai	Neatsižvelgta Plečiamai aiškinamos Įstatymo 4 straipsnio nuostatos, nustatoma nauja pareiga atlikti sąsajų vertinimą, kuri tiesiogiai nekyla iš Įstatymo nuostatų.

	<p>asmenys), apie tai, kad jų savininkai, dalyviai yra subjektai, kurių atžvilgiu įgyvendinamos finansinės sankcijos, taip pat informaciją apie tai, kad subjektai, kurių atžvilgiu įgyvendinamos finansinės sankcijos, juridinį asmenį valdo ar kontroliuoja, per 2 darbo dienas nuo tokios informacijos paaiškėjimo dienos, informuoja Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą.“</p> <p>Siūlome papildyti šį punktą, nustatant, kad ir kiti asmenys, kitos įstaigos ar juridiniai asmenys, nustatę sankcionuojamo asmens sąsajas su juridiniu asmeniu, registruotu Lietuvoje, privalo šią informaciją teikti Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai.</p>	
	<p>13. Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba pakartotinai prašo, kad būtų atsižvelgta į siūlymą suteikti Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai galimybę kreiptis į Tarptautinių sankcijų koordinavimo komisiją (toliau – Komisija), t. y. Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą, kilus neaiškumų, esant prieštaravimų ar klausimų dėl sprendimų, nurodytų tarptautines sankcijas nustatančiuose teisės aktuose, priėmimo, taip pat išimčių ar leidimų netaikyti apribojimų ir įpareigojimų, nurodytų tarptautines sankcijas nustatančiuose teisės aktuose, suteikimo, ar klausimų dėl asmens sąsajų nustatymo, nedelsdama kreipiasi į Komisiją dėl šių klausimų išsprendimo. Šį prašymą grindžiame jau dabar atsirandančiais klausimais sprendžiant tokio tipo klausimus. Taip pat pažymime, kad tarptautinės sankcijos yra viena iš pagrindinių ES bendros užsienio ir saugumo politikos (BUSP) priemonių. ES jas naudoja kaip vieną iš integruoto ir visapusiško politikos metodo, apimančio politinį dialogą, papildomas pastangas ir kitų turimų priemonių naudojimą, komponentų. Pagrindiniai tikslai priimančios sankcijas – apsaugoti ES vertybes, pagrindinius interesus ir užtikrinti saugumą išsaugoti taiką, stiprinti ir remti demokratiją, teisinę valstybę,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Tvarkos aprašas papildytas nuostatomis, numatančiomis, kad esant klausimų, kurie svarbūs vieningam sankcijų įgyvendinimo užtikrinimui, galima juos pateikti Komisijai. Taip pat papildyta, kad valstybės ir savivaldybių institucijos Kompetentingoms institucijoms teikia informaciją, reikalingą sprendimų priėmimui:</p> <p>„5. Komisija, koordinuodama valstybės institucijų veiklą tarptautinių sankcijų įgyvendinimo srityje, kai tai būtina siekiant užtikrinti veiksmingą ir vienodą tarptautinių sankcijų įgyvendinimą, svarsto Kompetentingų institucijų pateiktus klausimus, kilusius joms pagal kompetenciją užtikrinant sankcijų įgyvendinimą, ir teikia Kompetentingoms institucijoms gaires tais klausimais.“</p> <p>„31. Valstybės ar savivaldybės institucija, pagal kompetenciją gavusi Kompetentingos institucijos prašymą suteikti informaciją, reikalingą sprendimo dėl</p>

	<p>žmogaus teises ir tarptautinės teisės principus, užkirsti kelią konfliktams ir didinti tarptautinį saugumą. Sankcijomis siekiama subjektų, kuriems jos nustatomos, politikos ar elgesio pokyčių, siekiant propaguoti BUSP tikslus. Todėl savo esme politinių klausimų dėl sprendimų priėmimo, taip pat išimčių ar leidimų netaikyti apribojimų ir įpareigojimų suteikimo, dėl asmens sąsajų nustatymo išsprendimui būtinas Komisijos dalyvavimas ir šios komisijos galutinė išvada dėl kilusių neaiškumų, prieštaravimų ar klausimų būtų laikoma atitinkančia ES, valstybės ir nustatyto reguliavimo tikslus. Pažymėtina, kad būtent Komisija, įgyvendindama naujos redakcijos Tarptautinių sankcijų įstatymo (toliau – Įstatymas) 10 straipsnio 2 dalį, rengia gaires dėl tarptautinių sankcijų įgyvendinimo, siekiant užtikrinti vienodą tarptautinių sankcijų įgyvendinimo praktiką, taip pat koordinuoja valstybės institucijų veiklą. Atsižvelgiant į tai, situacijose, kai Kompetentingoms institucijoms, nurodytoms Įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje, kyla neaiškumų, prieštaravimų ar klausimų dėl sprendimų, išimčių ar leidimų priėmimo ir suteikimo, tikslinga Apraše nustatyti Kompetentingų institucijų teisę kreiptis į Komisiją dėl šių klausimų išsprendimo, tokiu būdu užtikrinant, kad šie klausimai bus vienodai suprantami ir įgyvendinami valstybės institucijose.</p>	<p>išimčių taikymo arba leidimų netaikyti apribojimų ir įpareigojimų suteikimo, informaciją pateikia per 5 darbo dienas.“</p>
<p>Susisiekimo ministerija, 2022-05-06, Nr. 2-2092</p>	<p>4. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių institucijos pagal Įstatymo 4 straipsnį įgyvendindamos tarptautines sankcijas, nustato vidaus kontrolės procedūras, užtikrina reikiamus žmogiškuosius, finansinius ir techninius išteklius, jų kompetencijai priskirtų, institucijų ar įmonių, kurių savininko teises ir pareigas jos įgyvendina, tinkamam tarptautinių sankcijų įgyvendinimui. savo veiklos srityje.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies Norma siekiama nustatyti pareigą institucijoms, kurios įgyvendina tarptautines sankcijas, nusistatyti vidaus kontrolės procedūras procesus, užtikrinančius tinkamą tarptautines sankcijų įgyvendinimą. Šiuo atveju, tikslinga vadovautis subsidiarumo principu.</p>
	<p>26. Jeigu tarptautines sankcijas nustatančiuose teisės aktuose yra numatytos jų įgyvendinimo išimtys ir (arba) nustatyta, kad gali būti suteikiami leidimai netaikyti tarptautinių</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies Tvarkos aprašas papildytas nuostatomis, numatančiomis, kad esant klausimų, kurie svarbūs</p>

	<p>sankcijų nustatytų apribojimų ir įpareigojimų, sprendimus dėl išimčių taikymo arba leidimų netaikyti apribojimų ir įpareigojimų suteikimo priima Kompetentingos institucijos, suderinusios su Užsienio reikalų ministerija.</p>	<p>vieningam sankcijų įgyvendinimo užtikrinimui, galima juos pateikti Komisijai. Taip pat papildyta, kad valstybės ir savivaldybių institucijos Kompetentingoms institucijoms teikia informaciją, reikalingą sprendimų priėmimui:</p> <p>„5. Komisija, koordinuodama valstybės institucijų veiklą tarptautinių sankcijų įgyvendinimo srityje, kai tai būtina siekiant užtikrinti veiksmingą ir vienodą tarptautinių sankcijų įgyvendinimą, svarsto Kompetentingų institucijų pateiktus klausimus, kilusius joms pagal kompetenciją užtikrinant sankcijų įgyvendinimą, ir teikia Kompetentingoms institucijoms gaires tais klausimais.“</p> <p>„31. Valstybės ar savivaldybės institucija, pagal kompetenciją gavusi Kompetentingos institucijos prašymą suteikti informaciją, reikalingą sprendimo dėl išimčių taikymo arba leidimų netaikyti apribojimų ir įpareigojimų suteikimo, informaciją pateikia per 5 darbo dienas.“</p>
	<p>27. Jeigu kyla abejonių dėl Kompetentingos institucijos priskyrimo, individualiais atvejais, sprendimą, dėl Kompetentingos institucijos paskyrimo ar leidimo netaikyti apribojimų ir įpareigojimų, suteikia Komisija.</p>	<p>Žr. 26 pastabą.</p>

	<p>Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 straipsnio 3, 4 ir 5 dalyje nurodytos kompetentingos institucijos ne vėliau kaip per 10 darbo dienų per Užsienio reikalų ministeriją ar nurodytą terminą pateikia jai informaciją, kuri reikalinga pateikti Europos Sąjungos institucijoms, Jungtinėms Tautoms ir kitoms tarptautinėms organizacijoms, kurių nustatytos tarptautinės sankcijos yra įgyvendinamos ir vykdyti Tarptautinių sankcijų koordinavimo komisijos veiklą.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>57 punkte įtvirtinama norma dėl Kompetentingų institucijų informacijos teikimo Užsienio reikalų ministerijai. Atsižvelgiant, kad objektyviai nežinoma, kokias terminais turės būti teikiama informacija, Europos Sąjungos institucijoms, Jungtinėms Tautoms ir kitoms tarptautinėms organizacijoms, todėl siekiant lankstumo siūloma neapibrėžti konkretaus termino. Atkreiptinas dėmesys, kad aprašo 56 punktu siekiama užtikrinti informacijos, reikalingos įgyvendinti Kompetentingos institucijos funkcijas, įtvirtintas Įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje, gavimą iš asmenų. Todėl Aprašo 56 ir 57 punktai tiesiogiai nesusiję.</p>
<p>Finansų ministerija, 2022-05-09, Nr. ((27.18Mr-02)-5K-2207826)-6K-2202827</p>	<p>6. Pagal Aprašo 27 punktą prašymus pritaikyti išimtį ar suteikti leidimą netaikyti tarptautinių sankcijų nustatytų apribojimų ir įpareigojimų (toliau – Prašymas) gali pateikti subjektai, kurių atžvilgiu taikomos sankcijos, ir kiti suinteresuoti asmenys. Įvertinus Aprašo 45 punkto nuostatas dėl teisių laikinajam administratoriui suteikimo, siūlome tikslinti 27 punktą ir jame nustatyti <kiti suinteresuoti asmenys, išskyrus laikinąjį administratorių>.</p>	
	<p>10. Aprašo 38 punktas turėtų nustatyti tik kompetentingos institucijos teisę kreiptis dėl ekspertinio vertinimo, kai kyla poreikis gauti papildomą informaciją, pagrindžiančią iškilusį poreikį paskirti laikinąjį administratorių. Todėl siūlome 38 punkte išbraukti Finansų ministeriją, kuriai šis Aprašas nustato teisę pačiai patvirtinti laikinojo administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarką.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Įstatymo 8 straipsnio 1 dalis suteikia teisę Finansų ministerijai paskirti laikinąjį administratorių, kai apie poreikį informuoja kompetentinga institucija. Atsižvelgiant į tai, tikslinga numatyti teisę kreiptis ekspertinio vertinimo ne tik kompetentingai institucijai pasiūlymo teikimo stadijoje, tačiau ir Finansų ministerijai, kaip priimančiai galutinį sprendimą ir įgyvendinančiai Įstatymo 8 straipsnio 1 dalies nuostatas.</p>
	<p>11. Aprašo 40 punkte siūloma nustatyti, kad <Finansų ministerija, gavusi kompetentingos institucijos pranešimą apie poreikį paskirti laikinąjį administratorių> ...ir priėmusi</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Žr. motyvus į 10 pastabą.</p>

	<p><i>sprendimą dėl poreikio skirti laikinąjį administratorių>, kreipiasi į Valdymo koordinavimo centrą su prašymu pasiūlyti kandidatus į laikinuosius administratorius. Iš to galima daryti išvadą, kad Finansų ministerija priima 2 sprendimus: <i>sprendimą dėl poreikio skirti laikinąjį administratorių ir <i>sprendimą skirti laikinąjį administratorių.</i></i></i></p> <p>Norėtume atkreipti dėmesį, kad pagal Įstatymo 8 straipsnio 1 dalį <i>apie iškilusį poreikį paskirti laikinąjį administratorių</i> Finansų ministeriją nedelsdama turi informuoti institucija, atsakinga už tarptautinių sankcijų įgyvendinimo priežiūrą. Taigi, sprendimą dėl poreikio skirti laikinąjį administratorių, pateikdama Finansų ministerijai motyvuotą informaciją, <i>de facto</i> priima kompetentinga institucija, o ne Finansų ministerija. Atsižvelgus į tai, siūlome Aprašo 40 punktą išdėstyti taip:</p> <p>„40. Finansų ministerija, gavusi Kompetentingos institucijos pranešimą apie poreikį paskirti laikinąjį administratorių sankcionuotai įmonei ir (arba) išaldytiems ekonominiams ištekliams ir esant poreikiui gavusi papildomą informaciją, nurodytą Aprašo 35 punkte, ir priėmusi sprendimą dėl poreikio skirti laikinąjį administratorių, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo pranešimo gavimo dienos inicijuoja laikinojo administratoriaus atrankos procedūras ir kreipiasi į Viešąją įstaigą Valdymo koordinavimo centras (toliau – VKC) su prašymu pasiūlyti kandidatus į laikinuosius administratorius, nurodydama numatomus laikinojo administratoriaus įgaliojimus, vykdytinas funkcijas, ir veiksmus. Laikinojo administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarką nustato Finansų ministras.“</p>	
	<p>42. Finansų ministerija vykdo kandidatų į laikinuosius administratorius atranką, gavusi Valdymo koordinavimo centro pasiūlymą dėl kandidatų į laikinuosius</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Asmens duomenų tvarkymas nebūtinai turi būti sutikimo pagrindu. Tai gali būti daroma ir įgyvendinant</p>

	<p>administratorius. Kandidatas į laikinuosius administratorius sutikdamas, kad dėl jo būtų priimtas sprendimas skirti jį laikinuoju administratoriumi, kartu sutinka, kad, prieš priimdama sprendimą Finansų ministerija turi teisę motyvuotu rašytiniu prašymu kreiptis į teisėsaugos, kontrolės ir kitas institucijas, įstaigas ar įmones dėl turimos informacijos apie kandidatą pateikimo. Finansų ministras sprendimą dėl laikinojo administratoriaus skyrimo priima per 3 darbo dienas nuo šiame punkte nurodytos informacijos iš nurodytų institucijų gavimo dienos.“</p>	<p>teisės aktų nustatytą pareigą (pvz., patikrinti nepriekaištingą reputaciją). 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas) preambulės 43 konstatuojamoje dalyje nustatyta, kad tuo atveju, kai duomenų valdytojas yra valdžios institucija, sutikimas neturėtų būti laikomas pagrįstu asmens duomenų tvarkymo teisiniu pagrindu, nes yra aiškus duomenų subjekto ir duomenų valdytojo padėties disbalansas. Be to, Reglamento 7 straipsnio 3 dalyje aiškiai įtvirtinta duomenų subjekto teisė bet kuriuo metu atšaukti savo sutikimą. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad šiuo atveju asmens sutikimas nebūtų tinkama asmens duomenų tvarkymo sąlyga. Iš Įstatymo 8 straipsnio kyla laikinąjį administratorių skiriančios institucijos pareiga įsitikinti, ar asmuo atitinka nepriekaištingos reputacijos reikalavimus, o kai valdžios institucija asmens duomenis turi tvarkyti, nes tai yra jos pareiga, kylanti iš teisės aktų, turi būti remiamasi Reglamento 6 straipsnio 1 dalies c ar e punktais.</p>
	<p>10. Svarstyta, ar išaldytų ekonominių išteklių – nekilnojamojo turto atžvilgiu reikalingas Aprašo 49 ir 50 punkte numatytas saugojimas. Remiantis praktika, nekilnojamasis turtas (pastatai, patalpos, žemė) nėra saugojami.</p>	<p>Neatsižvelgta Aprašu nustatoma ne imperatyvi pareiga saugoti visus išaldytus ekonominius išteklius kiekvienu atveju, tačiau tik esant tam tikroms sąlygoms: „Tais atvejais, kai nustatoma, kad subjektas, kuriam taikomos tarptautinės sankcijos, gali gauti finansinės ar ekonominės naudos (pvz., lėšų, prekių ar paslaugų) naudojantis aprašytais ekonominiais ištekliais <...>“.</p>
	<p>12. Pagal Aprašo 54 punktą, į Aprašo 50 punkte</p>	<p>Neatsižvelgta</p>

	<p>nurodytus subjektus, kurių atžvilgiu taikomos sankcijos, dėl įšaldytų ekonominių išteklių realizavimo motyvuotu prašymu gali kreiptis asmens, kuriam taikomos sankcijos, kreditoriai. Tačiau nei 54, nei 55 punktas nenustato, ką sankcionuotas subjektas turėtų daryti su šiuo kreditorių prašymu, kai įšaldytų ekonominių išteklių realizavimo jis pats negali vykdyti. Kita vertus, Įstatymo 9 straipsnis nustato prievolę lėšas iš realizuoto turto kaupiti depozitinėje sąskaitoje, tačiau nenustato, kad iš šių lėšų gali būti dengiami kreditoriniai reikalavimai. Atsižvelgus į tai, siūlome atsisakyti Aprašo 54 ir 55 punktų.</p>	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad kreditorius galėtų kreiptis ne į sankcionuojamą asmenį, o į kompetentingą instituciją ar laikinąjį administratorių dėl ekonominių išteklių realizavimo. Jeigu ekonominiai ištekliai būtų realizuoti, kreditorius teisės aktų nustatyta tvarka galėtų kreiptis į Kompetentingą instituciją dėl išimties ar leidimo leisti panaikinti tam tikrą lėšų įšaldymą suteikimo.</p>
<p>Vidaus reikalų ministerija, 2022-05-10 Nr. 1D-2568</p>	<p>1. Siekiant užtikrinti nepertraukiamą ir efektyvią sudaromos Tarptautinių sankcijų koordinavimo komisijos (toliau – Komisija) veiklą, siūlome pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo įgyvendinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) papildyti punktu numatančiu pakaitinius Komisijos narius bei punktu, numatančiu, kas tvirtina personalinę Komisijos sudėtį (analogiškai kaip yra nustatyta pavyzdžiui 2018 m. lapkričio 21 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime Nr. 1188 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės komisijos kovai su korupcija koordinuoti sudarymo“).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Projekte nenumatyta, kad bus tvirtinama personalinė Komisijos sudėtis – Komisija nėra įgaliota priimti jokių sprendimų, yra daugiau pasitarimo platforma, užtikrinanti vienodą įgyvendinimą. Numatyta, kad ministerijas atstovaus viceministras (institucijos sprendimu), kitas įstaigas – jų vadovai arba pavaduotojai.</p>